## Verslag bijeenkomst Mensenrechtencoalitie Bunnik 16 september 2024

## Spreker: Josse de Voogd

## Thema: Nederland als veelkleurig mozaïek : over aan- en afgehaakte bevolkingsgroepen

71 deelnemers bezochten de bijeenkomst

De voorzitter van de Mensenrechtencoalitie Rob de Coole heet allen welkom. Hij memoreert dat dit de 23e editie is. De aanleiding voor deze bijeenkomsten is de aanslag op de Twin Towers in New York op 11 september 2001. De plaatselijke Amnesty International afdeling was initiatiefnemer, in de persoon van Arda Mensink die ons afgelopen jaar helaas ontvallen is. Bij elke editie hebben de burgemeesters opgetreden als gastheer. Een speciaal welkom aan Josse de Voogd, publicist op het raakvlak van ruimte, politiek en samenleving, co-auteur van de ‘Atlas van afgehaakt Nederland’.

In zijn openingswoord constateert burgemeester Ruud van Bennekom met blijdschap een grote onderlinge betrokkenheid van de Bunnikse samenleving op elkaar en op de plaatselijke politiek. Daarnaast is deze samenleving een veelkleurig mozaïek. Hij wijst ook op Art. 1 van de Grondwet waarvan de tekst boven de ingang van de raadszaal te lezen is.

## Lezing Josse de Voogd

Aan de hand van diverse kaarten van Nederland laat de spreker zien waar mensen aanhaken of afhakken van het overheidsbeleid. Afhaakgedrag treft men aan bij groepen in de samenleving die zich in kwetsbare posities bevinden. Zijn uitgangspunt van onderzoek is het stemgedrag bij verkiezingen. Hij zoomt in op de plaatselijke situatie. Hij noemt dit microgeografie. Interessant is dat de scheidslijn tussen Noord- en Zuid- Nederland zoals die is getrokken tijdens het twaalfjarig bestand ( 1609-1621)nog steeds zichtbaar is in het politieke landschap. Opvattingen, levenswijze, cultuur en woningbouw van de zuidelijke overwegend katholieke provincies vertonen duidelijke verschillen met die van de noordelijke waar het protestantisme domineert.

Mensen die op D66 of de VVD stemmen, zijn het meest optimistisch over hun toekomst. Veel onbehagen treffen we aan in achterstandswijken in steden zoals Rotterdam. Daar woont de lagere middenklasse en stemt men nauwelijks nog op de traditionele partijen. Men voelt zich in de steek gelaten door de overheid en koestert wantrouwen tegenover haar.

Tegelijk is er ook een grote midden- massa. Die komen we in tegen in nieuwbouwwijken in bijvoorbeeld Nieuwegein of Maarssenbroek. De daar veel voorkomende woonerven herbergen de ultieme gemiddelde Nederlander. Maar ook hier zien we een ontwikkeling van aanhaken naar afhaken en groeit het onbehagen. Ook in plattelandsgebieden wint de proteststem terrein. Dat blijkt uit de Provinciale Statenverkiezingen 2023 waar de BBB als grote winnaar uit de bus kwam.

Interessant is te zien dat men aan het type woning het stemgedrag van de bewoners kan zien. GL stemmers ( linkse elite) versieren hun huis vaker met blauwe regen. Zij zetten in op het sociaal cultureel kapitaal. Nieuwe rechtse elite stemt vaker PVV dan de oude en zetten in op ondernemerschap met minder regels.

Van PPV stemmers uit de lagere middenklasse geldt dat ze vaak te kampen hebben met gezondheidsklachten en aangewezen zijn op sociale huurwoningen. Ook hun kinderen. Krijgen migranten voorrang bij toekenning van huurwoningen, dan wekt dit wrevel.

Nog wat kenmerken van woningen en het stemgedrag van hun bewoners: in gebieden waar SGP wordt gestemd zien we veel opgeknapte boerderijen met witte hortensia’s in strak geordende perken. Woningen van PVV stemmers hebben vaker rolluiken. In oude binnensteden hebben D66, GL en VVD kiezers de overhand, in de 19e eeuwse binnenring GL en D66 kiezers. In vooroorlogse arbeiderswijk domineert PVV, DENK, SP en GL, in nieuwbouw/Vinex wijken de VVD en in welvarende randgemeenten VVD, D66 en in mindere mate GL .

Nederland is een gelaagd land. D.w.z. er is een religieuze laag, een sociaal- economische en een die bepaald wordt door opleiding en meedoen aan globaliserende ontwikkelingen wat bepalend is voor vertrouwen in de toekomst en grip op de eigen situatie.

Spreker maakte deel uit van de commissie Marcouch die een rapport heeft geschreven over de verhouding overheid versus burger, onder de titel ‘ *Koester de democratie’*. Uit dit rapport blijkt dat de overheid tekortschiet op het punt van bestaanszekerheid en te bureaucratische oplossingen bedenkt voor gerezen problemen. Laaggeletterden begrijpen de formulieren niet en gooien hun kont tegen de krib.

Hoogopgeleiden en welgestelden zijn veel beter in staat zich weerbaar op te stellen. Asielzoekerscentra treffen we doorgaans niet aan in villawijken. De rekeningen worden doorgeschoven naar de gebieden waar mensen minder weerbaar zijn tegen overheidsbeslissingen. De samenleving kun je grofweg verdelen in zij die herstructureren en zij die geherstructureerd worden.

Spreker maakt onderscheid tussen verschillende typen elites. Naast een rechtse elite is er linkse. Bilthoven links, Wassenaar rechts. Voor de gemeente Bunnik geldt: De kern Bunnik richt zich op Utrecht, de kern Odijk is een mix tussen stad en platteland, terwijl de kern Werkhoven trekken vertoont van platteland.

Tegenwoordig wordt rechtser gestemd dan een aantal decennia geleden. Ons stemgedrag wordt eerder bepaald door inkomen dan door opleiding. Ook mensbeelden en vertrouwen in de overheid speelt een grotere rol. Opvallend is de fascinatie van Nederland voor de Amerikaanse verkiezingen.

## Enkele opmerkingen n.a.v. de discussie met de zaal

De gemeente Bunnik telt veel hoogopgeleiden. Hier stemmen ouderen trouw CDA en PvdA. Jongere kiezers GL. Vergelijk je dat met bijvoorbeeld de gemeente Veendam dan stemmen jongere kiezers daar vaker op PVV

Een hele grote groep kiezers is cultureel rechts georiënteerd, maar economisch links . Overheidsbeleid precies andersom, waarbij linkse mensen aan de culturele knoppen draaien en rechtse aan de economische.

Burgers met een optimistische levensinstelling snappen vaak niet wat kwetsbaren beweegt om pessimistisch te zijn over hun kansen in de samenleving en daardoor wordt het gevoel opgeroepen er niet bij te horen. Nadelen komen vaak terecht bij de mensen die het financieel krapper hebben.

De kaart van ‘Vaccinatiegraad van Nederlanders’ laat zien dat in arme wijken van grote steden mensen zich niet lieten vaccineren. Dat lag niet aan de religieuze component, maar was vooral ingegeven door wantrouwen jegens de overheid. Ook laaggeletterdheid speelde een grote rol.

D66 en VVD telt de meest optimistisch kiezers. Dat geldt in iets mindere mate voor CDA en PvdA Kiezers uit de PVV hoek ( PvdD trouwens ook) zijn doorgaans een stuk pessimistischer.

Rijkere helft van onze samenleving wordt steeds rijker. Onderste helft delft het onderspit. Neem je als bijstandstrekker bijvoorbeeld een boodschappentas aan dan loop je het risico als fraudeur te worden bestempeld. Bewijslast van onschuld ligt vervolgens bij kwetsbare groepen. Dat werkt wantrouwen jegens de overheid in de hand en bevordert afhaakgedrag.

De tragiek van ons sociale zekerheidsstelsel is momenteel dat de bestaanszekerheid niet geboden wordt aan kwetsbaren en mensen die tot het lagere middenkader behoren en dit leidt ertoe dat de noodzakelijke sociale samenhang voortdurend wordt ondermijnd.

Hoe de kloof tussen overheid en burgers te verkleinen? Complexiteit en hardheid van regelgeving versimpelen. Mensen die wel goedgeorganiseerd zijn niet altijd het voortouw laten nemen. Ook anderen een kans geven.

Gezondheidskaart van Nederland laat zien in welke gebieden het onbehagen het grootst is. In gebieden met veel sociale samenhang, waar vrijwilligers bijvoorbeeld collectes lopen, is relatief minder eenzaamheid en zijn de mensen gezonder. Sociaal kapitaal lijkt onbehagen te dempen. Er is bijvoorbeeld een groot verschil tussen Roosendaal en Heerenveen. In eerstgenoemde plaats is het onbehagen veel groter dan in laatstgenoemde.

## Tot slot

Namens de Mensenrechtencoalitie bedankt Klaas Koop Josse de Voogd. Ook de twee gemeenteambtenaren die zich beschikbaar hebben gesteld als ontvangstcomité worden in de dank betrokken.

Daco Coppoolse

Odijk 18 september 2024